

**Duke University
Dansk Politik
Final Questionnaire
DK2020-82837
DOSO**

PDL's/Baggrundsspørgsmål

- Køn: (sample)
- Alder: (sample)
- Geografi: (sample)
- Husstandsindkomst: (PDL: household_income)
- Urbanisering: (PDL: urban)
- Civilstatus: (PDL: profile_marital)
- Beseftigelse: (PDL: occupation + occupation2)
- Familiesituation/Børn i husstanden: (PDL's: Children module: family_status, children_in_household, childages/gender)
- Election: (PDL: FT_next + FT19)

{page p_intro}

Text

Tak for din interesse i denne undersøgelse.

Undersøgelsen er en del af et forskningsprojekt gennemført i samarbejde med det amerikanske universitet, Duke University.

Forskningsprojektet undersøger danske vælgeres politiske interesse og hvordan de forbruger nyheder. Du vil blive bedt om at besvare en række spørgsmål. Undersøgelsen tager ca. 8-10 minutter at udfylde. Du vil få 75 YouGov point for din deltagelse i denne undersøgelse.

Der er ingen risiko ved at deltage i studiet. Husk at din deltagelse er fuldstændigt frivillig, og at du altid kan trække dig fra denne undersøgelse. Alle dine svar vil blive behandlet fortroligt. Resultaterne vil aldrig blive forbundet til information, som kan bruges til at identificere dig. Data indsamlet i forbindelse med forskningsprojektet vil muligvis blive offentliggjort og brugt til andre forskningsprojekter i fremtiden.

Hvis du har spørgsmål eller kommentarer til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte mig via email ida.hjermitslev@duke.edu Hvis du har spørgsmål til dine rettigheder som deltager i denne undersøgelse, kan du kontakte Campus Institutional Review Board på Duke University ved at ringe (+1) 919-684-3030 eller sende en email til campusirb@duke.edu. Vær venlig at referere til IRB Study #2020-0389 i din kommunikation.

På forhånd tak,

Ida Bæk Hjermitslev
Ph.D. Studerende, Duke University

Single

~~[q0] Må Duke University håndtere dine besvarelser fra denne undersøgelse og bruge resultaterne?~~

Alle dine svar vil blive behandlet fortroligt og anonymt.

- ~~— 1. Ja~~
- ~~— 2. Nej~~

~~{end page p_intro}~~

Single — if q0=2

~~[q0a] **Vær opmærksom på at du ikke får lov til at gennemføre denne undersøgelse, da du har valgt at svare nej.**~~

~~Ønsker du fortsat at afslutte undersøgelsen?~~

- ~~— 1. Ja~~
 - ~~— 2. Nej~~
-

Single — if q0a=2

~~[q0b] Tak fordi du vil deltage i denne undersøgelse.~~

~~Må Duke University håndtere dine besvarelser fra denne undersøgelse og bruge resultaterne?~~

Alle dine svar vil blive behandlet fortroligt og anonymt.

- ~~1. Ja~~
- ~~2. Nej~~

~~Exit Screenout if q0a=1 OR q0b=2~~

Single

[q1] Hvor interesseret er du i politik?

- 1. Slet ikke interesseret
 - 2. Kun lidt interesseret
 - 3. Noget interesseret
 - 4. Meget interesseret
 - 5. Ved ikke
-

{page p_medier}

{order=randomize q2 and q3}

Single

[q2] Hvor mange dage om ugen, i en typisk uge, ser du TV-nyheder? Det kan både være i TV eller på internettet.

1. 0 dage
2. 1 dage
3. 2 dage
4. 3 dage
5. 4 dage
6. 5 dage
7. 6 dage
8. 7 dage
9. Ved ikke

Single

[q3] Hvor mange dage om ugen, i en typisk uge, læser du avis? Det kan være både i papirform og på internettet.

1. 0 dage
2. 1 dage
3. 2 dage
4. 3 dage
5. 4 dage
6. 5 dage
7. 6 dage
8. 7 dage
9. Ved ikke

{end page p_medier}

Single – spd="politics" – INSERT PDL FT19

[q4] Hvilket parti stemte du på ved folketingsvalget den 5. juni 2019?

1. A. Socialdemokraterne
2. B. Radikale Venstre
3. C. Det Konservative Folkeparti
17. D. Nye Borgerlige
18. E. Partiet Klaus Riskær Pedersen
4. F. Socialistisk Folkeparti
5. I. Liberal Alliance
6. K. Kristendemokraterne

7. O. Dansk Folkeparti
 19. P. Stram Kurs
 8. V. Venstre
 9. Ø. Enhedslisten
 15. Å. Alternativet
 10. Andet parti/Kandidat uden for partierne
 11. Stemte ikke/stemte blankt
 12. Havde ikke stemmeret
 13. Vil ikke svare
 14. Husker ikke
-

Grid

[q5] I politik taler man ofte om "Venstre" og "Højre". Du bedes svare ved hjælp af en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder "Venstre" og 10 betyder "Højre". Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

-[q5_1]

1. Venstre <<p></p>>0
 2. 1
 3. 2
 4. 3
 5. 4
 6. 5
 7. 6
 8. 7
 9. 8
 10. 9
 11. Højre <<p></p>>10
 12. Ved ikke
-

Grid

[q6] Partierne er blandt andet uenige om, hvor mange flygtninge vi kan tage imod. Nogen mener, vi tager imod alt for mange. Andre siger, vi sagtens kan tage imod flere. Her er en skala fra 0 til 10, hvor 0 står for, at vi skal tage imod langt færre flygtninge end nu, og 10 står for, at vi skal tage imod mange flere flygtninge, end vi gør nu. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

-[q6_1]

1. 0 - Langt færre flygtninge
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9

11. 10 - Mange flere flygtninge
 12. Ved ikke
-

Grid

[q7] Partierne er også uenige om, hvor stor den offentlige sektor bør være. Nogle partier siger, at vi skal skære ned på de offentlige indtægter og udgifter, andre siger, at vi må regne med stigende offentlige udgifter og indtægter i fremtiden. Du bedes svare på en skala fra 0 til 10, hvor 0 står for, at der skal skæres stærkt ned på de offentlige indtægter og udgifter, og 10 står for, at de må sættes kraftigt i vejret. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

-[q7_1]

1. 0 - Skære stærkt ned
 2. 1
 3. 2
 4. 3
 5. 4
 6. 5
 7. 6
 8. 7
 9. 8
 10. 9
 11. 10 - De må sættes kraftigt i vejret
 12. Ved ikke
-

Scripting instructions

Split sample into 3 groups. Randomly assign each panelist to 1 of the 3 groups.

1. Group1
2. Group2
3. Group3

{module TREATMENT BEGINS – if Group1 and Group2 Control group skips entire section}

Text

Du skal nu omhyggeligt læse tre korte tekster om dansk politik. Efterfølgende vil jeg stille nogle spørgsmål for at se, hvor let teksterne var at læse og forstå.

{module TREATMENT 1: High commitment – if Group1}

Text

Finansloven var den letteste i et årti

De klare aftaler i rød bloks forståelsespapir prægede forhandlingerne om dette års finanslov. Resultatet var allerede givet på forhånd

Med et 18 sider langt “forståelsespapir” sikrede S-formand Mette Frederiksen sig nøglerne til Statsministeriet med opbakning fra Radikale, SF, og Enhedslisten. Det såkaldte forståelsespapir med titlen ‘Retfærdig retning for Danmark’, som de fire partier sammen underskrev 25. juni 2019, fungerede som en stærkt disciplinerende ramme omkring finanslovsforhandlingerne. Konflikterne var derfor afløst allerede inden S-regeringen og de tre støttepartier bevægede sig ind i de afgørende forhandlinger om dette års finanslov.

{page P_q8a}

Text

Finansloven var den letteste i et årti

De klare aftaler i rød bloks forståelsespapir prægede forhandlingerne om dette års finanslov. Resultatet var allerede givet på forhånd

Med et 18 sider langt “forståelsespapir” sikrede S-formand Mette Frederiksen sig nøglerne til Statsministeriet med opbakning fra Radikale, SF, og Enhedslisten. Det såkaldte forståelsespapir med titlen ‘Retfærdig retning for Danmark’, som de fire partier sammen underskrev 25. juni 2019, fungerede som en stærkt disciplinerende ramme omkring finanslovsforhandlingerne. Konflikterne var derfor afløst allerede inden S-regeringen og de tre støttepartier bevægede sig ind i de afgørende forhandlinger om dette års finanslov.

Single – order=randomize 1-2

[q8a] Hvad beskriver, ifølge artiklen, bedst forhandlingerne om dette års finanslov?

1. Forhandlingerne var nemme, fordi partierne i rød blok var forpligtet til at implementere deres fælles politik.
2. Forhandlingerne var svære, fordi partierne i rød blok fortolkede deres politiske aftaler meget forskelligt.
3. Ved ikke

{end page P_q8a}

Text

Det rød-grønne firkløver, der indtil videre har optrådt velkoordineret var enige om fortællingen. Forståelsespapiret efterlader nærmest intet rum for fortolkning og kan derfor nemt komme til at ligne et egentligt regeringsgrundlag, når politiske ambitioner bliver til konkrete initiativer. Finansloven for 2020 var et vigtigt skridt på vejen mod at realisere forståelsespapiret og derfor venter de største sejre stadig forude.

{page P_q9a}

Text

Det rød-grønne firkløver, der indtil videre har optrådt velkoordineret var enige om fortællingen. Forståelsespapiret efterlader nærmest intet rum for fortolkning og kan derfor nemt komme til at ligne et egentligt regeringsgrundlag, når politiske ambitioner bliver til konkrete initiativer. Finansloven for 2020 var et vigtigt skridt på vejen mod at realisere forståelsespapiret og derfor venter de største sejre stadig forude.

Single – order=randomize 1-2

[q9a] Hvad kan forståelsespapiret, ifølge artiklen, komme til at ligne?

1. Et egentligt regeringsgrundlag, der fungerer som en intern lov.
2. Et ”misforståelsespapir”, der indeholder brede ambitioner i stedet for konkret politik
3. Ved ikke

{end page P_q9a}

Text

”Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at Socialdemokratiet ikke lever op til forståelsespapiret” udtaler Radikales leder Morten Østergaard efter de overståede forhandlinger. “Vi mener stadig, at forudsætningerne for at komme igennem med vores politik er bedst i den nuværende konstellation” siger han. “For os er det afgørende ikke posterne, men politikken”

{page P_q10a}

Single

[q10a] Hvor stor betydning tror du forståelsespapiret har for samarbejdet mellem regeringen og støttepartierne?

1. Ingen betydning
2. Lille betydning
3. Stor betydning
4. Afgørende betydning
5. Ved ikke

{end page P_q10a}

{end module TREATMENT 1}

{module TREATMENT 2: Low commitment – if Group2}

Text

Finansloven var den sværeste i et årti

De forskellige fortolkninger af rød bloks forståelsespapir prægede forhandlingerne om dette års finanslov. Resultatet var langt fra givet på forhånd

Med et 18 sider langt “forståelsespapir” sikrede S-formand Mette Frederiksen sig nøglerne til Statsministeriet med opbakning fra Radikale, SF, og Enhedslisten. Det såkaldte forståelsespapir med titlen ‘Retfærdig retning for Danmark’, som de fire partier sammen underskrev 25. juni 2019, fungerede som en uklar og uforpligtende ramme omkring finanslovsforhandlingerne. Konflikterne stod derfor i kø allerede inden S-regeringen og de tre støttepartier bevægede sig ind i de afgørende forhandlinger om dette års finanslov.

Single – order=randomize 1-2

[q8b] Hvad beskriver, ifølge artiklen, bedst forhandlingerne om dette års finanslov?

1. Forhandlingerne var nemme, fordi partierne i rød blok var forpligtet til at implementere deres fælles politik.
2. Forhandlingerne var svære, fordi partierne i rød blok fortolkede deres politiske aftaler meget forskelligt.

3. Ved ikke

Text

Det rød-grønne firkløver, der indtil videre har optrådt ukoordineret, var uenige om fortællingen. Forståelsespapiret efterlader utroligt meget rum for fortolkning og kan derfor nemt komme til at ligne et ”misforståelsespapir”, når politiske ambitioner bliver til konkrete initiativer. Finansloven for 2020 var blot første skridt på vejen mod at fortolke forståelsespapiret og derfor venter de største kampe stadig forude.

Single – order=randomize 1-2

[q9b] Hvad kan forståelsespapiret, ifølge artiklen, komme til at ligne?

1. Et egentligt regeringsgrundlag, der fungerer som en intern lov.
 2. Et ”misforståelsespapir”, der indeholder brede ambitioner i stedet for konkret politik
 3. Ved ikke
-

Text

“Vi står mere uafhængigt i dag, end vi har gjort i flere årtier” udtaler Radikales leder Morten Østergaard efter de overståede forhandlinger. “Vi mener stadig, at forudsætningerne for at komme igennem med vores politik er bedst i den nuværende konstellation” siger han. “Men det er jo ikke et svar, der nødvendigvis er sådan til evig tid.”

{page P_q10b}

Single

[q10b] Hvor stor betydning tror du forståelsespapiret har for samarbejdet mellem regeringen og støttepartierne?

1. Ingen betydning
2. Lille betydning
3. Stor betydning
4. Afgørende betydning

5. Ved ikke

{end page P_q10b}

{end module TREATMENT 2}

{end module TREATMENT BEGINS}

Grid

[q11] Du vil nu få en række spørgsmål om partiernes politiske standpunkter. Hvor vil du placere følgende partier på en skala fra “Venstre” til “Højre”?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Socialistisk Folkeparti
6. Liberal Alliance
7. Dansk Folkeparti
8. Venstre
9. Enhedslisten
10. Alternativet

Scale:

1. Venstre <<p></p>>0
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. Højre <<p></p>>10
12. Ved ikke

Grid

[q12] Partierne er blandt andet uenige om, hvor mange flygtninge vi kan tage imod. Nogen mener, vi tager imod alt for mange. Andre siger, vi sagtens kan tage imod flere. Hvor vil du placere følgende partier på denne skala?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Socialistisk Folkeparti
6. Liberal Alliance
7. Dansk Folkeparti
8. Venstre
9. Enhedslisten
10. Alternativet

Scale:

1. Langt færre flygtninge <<p></p>>0
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. Mange flere flygtninge <<p></p>>10
12. Ved ikke

Grid

[q13] Partierne er også uenige om, hvor stor den offentlige sektor bør være. Nogle partier siger, at vi skal skære ned på de offentlige indtægter og udgifter, andre siger, at vi må regne med stigende offentlige udgifter og indtægter. Hvor vil du placere følgende partier på denne skala?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Socialistisk Folkeparti
6. Liberal Alliance
7. Dansk Folkeparti
8. Venstre
9. Enhedslisten

10. Alternativet

Scale:

1. Skære stærkt ned <<p></p>>0
 2. 1
 3. 2
 4. 3
 5. 4
 6. 5
 7. 6
 8. 7
 9. 8
 10. 9
 11. De må sættes kraftigt i vejret <<p></p>>10
 12. Ved ikke
-

Grid

[q14] Hvor meget ansvar mener du følgende partier har for den generelle lovgivningsproces?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Socialistisk Folkeparti
4. Enhedslisten

Scale:

1. Intet ansvar <<p></p>>1
 2. 2
 3. 3
 4. 4
 5. Fuldt ansvar <<p></p>>5
 6. Ved ikke
-

{order=randomize q15-q16}

{page p_politik1}

Grid

[q15] Hvor meget ansvar mener du følgende partier har for indvandringspolitikken?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Socialistisk Folkeparti
4. Enhedslisten

Scale:

1. Intet ansvar <<p></p>>1
2. 2
3. 3
4. 4
5. Fuldt ansvar <<p></p>>5
6. Ved ikke

Grid

[q16] Hvor meget ansvar mener du følgende partier har for den økonomiske politik?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Socialistisk Folkeparti
4. Enhedslisten

Scale:

1. Intet ansvar <<p></p>>1
2. 2
3. 3
4. 4
5. Fuldt ansvar <<p></p>>5
6. Ved ikke

{end page p_politik1}

{page p_politik2 – order=randomize}

Single – order=randomize 1-4

[q17] Hvilket parti er det næststørste parti i folketinget?

1. Socialdemokratiet

2. Venstre
3. Dansk Folkeparti
4. Radikale Venstre
5. Ved ikke

Single – order=randomize 1-4

[q18] Hvad hedder den nuværende leder af Dansk Folkeparti?

1. Kristian Thulesen Dahl
2. Pia Kjærsgaard
3. Jakob Ellemann-Jensen
4. Søren Espersen
5. Ved ikke

Single – order=randomize 1-4

[q19] Hvad hedder den nuværende finansminister?

1. Nicolai Wammen
2. Dan Jørgensen
3. Kristian Jensen
4. Morten Østergaard
5. Ved ikke

{end page p_politik2}

{module CONTROL – if Group3}

Multiple – SP=16

[q20] Hvilke af følgende partier sidder i øjeblikket i regering?

1. Socialdemokratiet
 2. Radikale Venstre
 3. Konservative
 4. Nye Borgerlige
 5. Klaus Riskær Pedersen
 6. Socialistisk Folkeparti
 7. Liberal Alliance
 8. Kristendemokraterne
 9. Dansk Folkeparti
 10. Stram Kurs
 11. Venstre
 12. Enhedslisten
 13. Alternativet
 16. Ved ikke
-

Multiple – SP=16

[q21] Efter seneste folketingsvalg underskrev regeringen et “forståelsespapir” med et eller flere partier. Hvilke af følgende partier var en del af aftalen?

1. Socialdemokratiet
 2. Radikale Venstre
 3. Konservative
 4. Nye Borgerlige
 5. Klaus Riskær Pedersen
 6. Socialistisk Folkeparti
 7. Liberal Alliance
 8. Kristendemokraterne
 9. Dansk Folkeparti
 10. Stram Kurs
 11. Venstre
 12. Enhedslisten
 13. Alternativet
 16. Ved ikke
-

Single

[q22] Hvor stor betydning tror du forståelsespapiret har for samarbejdet mellem regeringen og støttepartierne?

1. Ingen betydning
2. Lille betydning
3. Stor betydning
4. Afgørende betydning
5. Ved ikke

{end module CONTROL}

{page p_q23}

Nu til sidst, vil jeg stille dig nogle baggrundsspørgsmål om dig selv.

Single – INSERT PDL profile_education

[q23] Angiv venligst din højeste gennemførte uddannelse?

1. Grund-/folkeskole

2. Almen gymnasial uddannelse (studentereksamen/HF)
3. Erhvervsgymnasial uddannelse (HH/HTX/HHX)
4. Erhvervsfaglig uddannelse
5. Kort videregående uddannelse under 3 år
6. Mellemlang videregående uddannelse 3-4 år
7. Lang videregående uddannelse 5 år eller mere
8. Forskeruddannelse (f.eks. ph.d.)
9. Ønsker ikke at oplyse

{end page p_q23}

Text

Tak fordi du tog dig tid til at udfylde dette spørgeskema.

Hvis du efterfølgende har spørgsmål eller kommentarer til studiet, er du velkommen til at kontakte mig via email ida.hjermitslev@duke.edu. Hvis du har spørgsmål til dine rettigheder, kan du kontakte Campus Institutional Review Board på Duke University.

Dit svar er registreret. Du kan lukke din browser for at afslutte undersøgelsen.